



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 Pž-156/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom IDM-OPREMA d.o.o. u stečaju, Vrbovec, OIB 38991215498, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1685/2011 od 17. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 21. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Odbija se djelomično žalba stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1685/2011 od 17. prosinca 2020. u točki I. izreke u dijelu u kojem je stečajnom upravitelju mr.sc. Mladenu Selec u na ime nagrade određen iznos od 19.301,22 kn neto i u točki II. izreke.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1685/2011 od 17. prosinac 2020. u točki I. izreke za iznos od 14.490,00 kn bez potrebe vraćanja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1685/2011 od 17. prosinca 2020. određena je konačna nagrada za rad stečajnom upravitelju mr. sc. Mladenu Selec u na iznosu od 33.791,22 kn neto pozivom na odredbu članka 94. stavka 1. Stečajnog zakona.

Stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu zbog svih zakonom predviđenih razloga. Predlaže da ovaj žalbeni sud uvaži žalbu, pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovan postupak prvostupanjskom sudu.

Stečajni upravitelj nije podnio odgovor na žalbu.

Žalba je djelomično osnovana.

Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

U obrazloženju prvostupanjskog rješenja navedeno je da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna imovina dužnika za iznos od ukupno 563.187,00 kn i to:

- po osnovi prihoda od zakupa nekretnine u iznosu od 241.500,00 kn,
- unovčenja pokretnina na kojima postoji razlučno pravo u iznosu od 204.687,00 kn
- prihoda od unovčene nekretnine kod Općinskog suda u Vrbovcu u ovršnom postupku koji se vodio pod poslovnim brojem Ovr-638/2012 u iznosu od 117.000,00 kn, koji iznos je ovršni sud u cijelosti prenio na depozitni račun ovoga suda.

Prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a prema odredbi stavka 2. toga članka nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Obzirom na vrijeme poduzimanja navedenih radnji pri unovčenju imovine, pri obračunu i određivanju nagrade stečajnom upravitelju primjenjuje se u cijelosti Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03; dalje: Uredba/03), u vezi s člankom 16. stavkom 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 106/15).

Prema odredbi članka 4. Uredbe iz 2003. kao prema odredbi članka 7. Uredbe iz 2015. godine nagrada stečajnom upravitelju određuje se u postotku od vrijednosti unovčene stečajne mase.

Iz podatka u spisu razvidno je da je prije donošenja pobijanog rješenja stečajni upravitelj podnio prijedlog za određivanje nagrade da bi mogao predložiti iznos za završnu diobu.

Iz obrazloženja razvidno je da je za obračun nagrade stečajni upravitelj uzeo sva novčana sredstva koja su bila uplaćena na račun stečajnog dužnika u razdoblju od dana otvaranja stečajnog postupka do dana kada je podnio prijedlog stečajnom sudu za određivanje nagrade. Iz tih podataka je razvidno da pod unovčenom imovinom stečajnog dužnika stečajni upravitelj podrazumijeva sve uplate na račun, pa tako i one po osnovi kamata, zakupnine, naplate tražbina, sudskih troškova, i sl. Već po samoj naravi te imovine očito je da je riječ o imovini koju nije trebalo unovčavati.

Prema odredbi članka 4. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju određuje se u postotku od vrijednosti unovčene stečajne mase. Dakle, samo one imovine stečajnog dužnika koju je stečajni upravitelj unovčio tijekom stečajnog postupka, a ne sve imovine koja ulazi u stečajnu masu, odnosno svih novčanih primitaka stečajnog dužnika za vrijeme trajanja stečajnog postupka. Ako je dio te imovine u novcu, njega se ne može i ne treba unovčavati. U imovinu

koja se unovčuje spada zapravo kupoprodaja svih stvari i prava koje ulaze u stečajnu masu da bi se njihovom prodajom dobila novčana sredstva radi podjele vjerovnicima. Ako toga nema, nema ni potrebe za unovčenjem pojedinih predmeta i prava koji ulaze u stečajnu masu.

Smisao određivanja nagrade stečajnom upravitelju prema vrijednosti unovčene stečajne mase jest u nagrađivanju njegovog truda u uspješnijoj kupoprodaji stvari i prava koji ulaze u stečajnu masu i ne može se računati od svih novčanih primitaka koji nisu rezultat unovčenja.

Slijedom navedenog, pri odmjeravanju nagrade stečajnom upravitelju trebao uzeti samo iznos od unovčenja pokretnina na kojima postoji razlučno pravo u iznosu od 204.687,00 kn te prihod od unovčene nekretnine kod Općinskog suda u Vrbovcu u ovršnom postupku koji se vodio pod poslovnim brojem Ovr-638/2012 u iznosu od 117.000,00 kn, a ne iznos cjelokupne imovina dužnika od ukupno 563.187,00 kn.

Stoga pravilnom primjenom članka 4. Uredbe stečajnom upravitelju pripada, na iznos osnovice od 321.687,00 kn, nagrada u iznosu od 6% od te osnovice (kako je to prvostupanjski sud pravilno obrazložio), dakle iznos od 19.301,22 kn.

Valjalo je stoga temeljem članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a riješiti kao u izreci.

Zagreb, 21. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **eb2f6-3171d**

Kontrolni broj: **000c4-ab1cf-78a44**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.